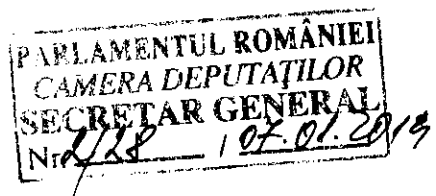


PE 594/2013



G U V E R N U L R O M Â N I E I
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

București, Piața Victoriei nr.1, Telefon: 021 316 36 77, Fax: 021 316 36 52

București, 06.01.2014
Nr. 12735 / DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă înaintăm, alăturat, în original, **punctul de vedere al Guvernului** referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru reintrarea în administrația Statului a clădirii „Casa radio” din Calea Plevnei, București, în vederea construirii unui complex muzeal și de săli de conferințe, cuprinzând inclusiv Muzeul Dictaturii Comuniste*”, inițiată de domnul Valeriu Todirașcu – senator independent (L 594/2013).

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

MIHAI ALEXANDRU VOICU



DOMNULUI CRISTIAN - ADRIAN PANCIU,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2644
DATA 2012 2013

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru reintrarea în administrația Statului a clădirii „Casa radio” din Calea Plevnei, București, în vederea construirii unui complex muzeal și de săli de conferințe, cuprinzând inclusiv Muzeul Dictaturii Comuniste*”, inițiată de domnul Valeriu Todirașcu – senator independent (L 594/2013).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare „*reintrarea*” în administrarea Ministerului Culturii a clădirii „*Casa Radio*” din Calea Plevnei, București, în vederea construirii unui complex muzeal și de săli de conferințe numit „*Muzeul Dictaturii Comuniste*”. De asemenea, se prevede că fondurile necesare pentru realizarea și funcționarea acestui complex muzeal să fie asigurate de la bugetul de stat, din contribuții private și dintr-un procent de 10% din profitul Loteriei Române.

II. Observații

1. În prezent, imobilul denumit generic „*Casa Radio*” este supus reconversiei funcționale, în conformitate cu PROGRAMUL PRIORITAR de reconversie funcțională a amplasamentului „*Centrul Dâmbovița*” și de finalizare a construcțiilor existente, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 492 din 16.05.2002 pentru schimbarea denumirii amplasamentului situat în*

municipiul București, str. Știrbei Vodă, sectorul 1, din "Muzeul Național de Istorie" în "Centrul Dâmbovița" și aprobarea programului prioritar de reconversie funcțională a amplasamentului și de finalizare a construcțiilor existente.

Procesul de reconversie funcțională menționat anterior se derulează conform următoarelor acte normative specifice:

- *Hotărârea Guvernului nr. 304/2003 privind mandatarea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței să semneze Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului "Centrul Dâmbovița" și de finalizare a construcțiilor existente, cu modificările și completările ulterioare;*
- *Hotărârea Guvernului nr. 1494/2004 privind transmiterea unor construcții aflate în proprietatea privată a statului pentru execuția proiectului de parteneriat public-privat "Centrul Dâmbovița", cu modificările și completările ulterioare, prin care s-a aprobat transferul construcțiilor nefinalizate, aflate în proprietatea privată a statului, din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în administrarea Companiei Naționale de Investiții S.A. ("CNI SA") și, respectiv, a terenului aflat în proprietatea privată a Statului, din administrarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului în administrarea Companiei de Proiect Societatea Comercială "Dâmbovița Center" – S.R.L.;*
- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2006 privind aprobarea Actului adițional la Contractul de parteneriat public-privat pentru reconversia funcțională a amplasamentului "Centrul Dâmbovița" și de finalizare a construcțiilor existente și mandatarea Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului pentru semnarea acestuia.*

2. Precizăm faptul că prevederile **art. 3** din propunerea legislativă sunt neclare, întrucât se precizează că fondurile necesare proiectării, realizării și bunei funcționări a muzeului vor fi asigurate din următoarele surse:

- *„un capitol suplimentar de cheltuială (...) prevăzut în bugetul anual al Ministerului Culturii”, neprecizându-se capitolul bugetar la care se face referire, potrivit clasificăției bugetare și sursele de acoperire a cheltuielilor suplimentare;*
- *”Ministerul Culturii va constitui și va administra un fond privat dedicat susținerii obiectului aceste Legi”, în acest caz nefiind precizate sursele de constituire a fondului;*
- *”10% din profitul Loteriei Române se vor vira către fondul de susținere a proiectului gestionat de Ministerul Culturii”, ceea ce generează un impact negativ asupra veniturilor bugetului de stat.*

De asemenea, precizăm că inițiativa legislativă nu respectă prevederile art. 13 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările ulterioare*, conform cărora în cazurile în care se fac propuneri de acte normative care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, se va elabora fișa financiară prevăzută la art. 15 din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, care trebuie să îndeplinească cel puțin una dintre următoarele condiții:

- a) să aibă avizul Ministerului Finanțelor Publice și al Consiliului fiscal, conform căruia impactul financiar a fost luat în calcul în prognoza veniturilor bugetare și nu afectează țintele bugetare anuale și pe termen mediu;
- b) să fie însoțită de propuneri de măsuri de compensare a impactului financiar respectiv, prin majorarea altor venituri bugetare.

3. Potrivit *Expunerii de motive*, în cadrul complexului muzeal ar trebui să funcționeze mai multe instituții ce au ca domeniu studierea perioadei comuniste, cum ar fi Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc și Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, însă în cuprinsul actului normativ nu se regăsesc dispoziții cu privire la funcționarea acestor instituții în noua clădire.

4. În ceea ce privește modul de redactare al propunerii legislative, apreciem că normele instituite sunt neclare și imprecise, aspecte care, pe lângă dificultățile de interpretare și aplicare, sunt de natură a conduce și la încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (5) din *Constituția României*.

În acest sens, arătăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale¹ actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

Propunerea abundă de formulări incorecte și improprii actelor normative. Astfel:

- **titlul** face referire la „*reintrarea în administrația Statului a clădirii Casa Radio*”, în condițiile în care, în primul rând, nu există instituția juridică a „*administrației*” unui bun, ci eventual a „*administrării*” unui bun. În al doilea rând, statul nu poate administra bunuri, el fiind titular chiar al dreptului de proprietate asupra unor bunuri, administrate în condițiile

¹ Decizia CC nr. 1/2012 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, astfel cum a fost aprobată prin Legea nr. 227/2002, precum și, în special, ale art. 1 pct. 5 [referitor la art. 4 alin. (1)], pct. 6 [referitor la art. 5 alin. (1) și (2)], pct. 8, pct. 9 [referitor la art. 8 alin. (3) lit. a)-d)], pct. 14 [referitor la art. 131 și 134], pct. 15 [referitor la art. 14 alin. (1) lit. b)] din lege; Decizia CC nr. 743/2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 252 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii

art.867 din *Codul civil* de către anumite instituții publice. Nu în ultimul rând, menționăm că din *Expunerea de motive* rezultă că bunul respectiv este deja proprietate a statului (neprecizându-se însă dacă este vorba de proprietate publică sau privată a acestuia).

- **art. 1**, contrar limbajului normativ și regulilor impuse de normele de tehnică legislativă, se referă la necesitatea unor „*demersuri legale*” pentru „*a recâștiga administrarea „Casa Radio”*”, **art.2 și 3** enumerând apoi o serie de obligații și „*preocupări*” în sarcina Ministerului Culturii pentru realizarea unui obiectiv de investiții.

În ceea ce privește „*demersurile legale*”, menționăm că Ministerul Culturii, ca orice altă instituție publică, își desfășoară activitatea în conformitate cu normele legale care reglementează un anumit domeniu de activitate, nefiind necesară o lege care să îi dicteze expres și în particular acest lucru.

În privința demersurilor pentru „*recâștigarea*” administrării bunului, menționăm că potrivit art.867 din *Codul civil*, atributul de constituire a dreptului de administrare asupra unui bun proprietate publică a statului aparține Guvernului și el se exercită prin hotărâre, inițiată în condițiile legii.

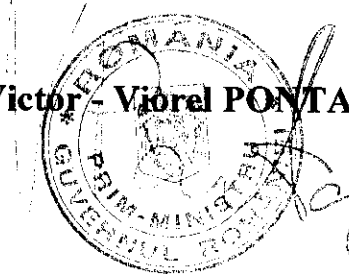
Legat de noul obiectiv de investiții, precizăm că legislația în vigoare², cuprinde suficiente dispoziții prin aplicarea cărora să se ajungă la realizarea acestuia.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Victor - Viorel PONTA



Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**,
Președintele Camerei Deputaților

² A se vedea de exemplu *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare; Legea finanțelor publice nr.500/2002, cu modificările și completările ulterioare etc.*